

# РЕЛИГИО научно-теоретический журнал ВЕДЕНИЕ

ISSN 2072-8662

Выходит 4 раза в год

Key title: Religiovedenie

1  
2015



Главный редактор  
**А.П. Забияко**

Отв. секретарь  
**Е.С. Элбакян**

Международный  
совет:  
**А.П. Деревянко**  
**М. Годелье**  
**Т. Йенсен**

Редакционная  
коллегия:  
**И.Л. Алексеев**  
**П.В. Башарин**  
**И.П. Давыдов**  
**И.Я. Кантеров**  
**Ю.А. Кимелев**  
**Н.Л. Мусхелишвили**  
**К.И. Никонов**  
**Е.В. Орёл**  
**Н.Н. Трубникова**  
**С.В. Филонов**  
**Н.В. Шабуров**  
**М.М. Шахнович**  
**И.Н. Яблоков**

## СОДЕРЖАНИЕ

### История религии

- Волков А.А.** Чинопоследование литургии оглашенных по печатному мосарабскому миссалу 1500 г. ....3  
**Чирков Н.В.** Инкультурация христианства в миссионерской деятельности Римско-католической церкви: методология интерпретации.....15

### Религии России

- Салмин А.К.** Год в контексте сакрального мировоззрения чувашей.....30  
**Дашковский П.К., Дворянчикова Н.С.** Некоторые особенности положения христианских общин Алтайского края в системе государственно-конфессиональных отношений СССР в 1953–1964 гг. ....37  
**Дашковский П.К., Шершнева Е.А.** Исламский фактор в миграционных процессах в Российской империи во второй половине XIX – начала XX вв. ....48

### Религии Востока

- Кузьмин С.Л.** Западно-монгольское восстание 1930 г. в защиту религии.....53

### Сравнительное религиоведение

- Пелевина О.В.** Китай и христианство: христианство в контексте рыночных отношений.....60

### Философия религии

- Пивоваров Д.В.** Социоцентрические религии.....71  
**Цыганков А.С.** Диалектика рационального и иррационального в эволюции новоевропейской философии мифа и истории.....81  
**Канаков Д.В.** Проблема религиозного догматизма в зарубежных исследованиях.....88

### Религиозная философия

- Кудрявцева К.Г.** «Живой во веки веков»: числовая символика Откровения Иоанна Богослова.....102

### Феноменология религии

- Забияко А.П.** Лабиринт: генезис и семантика образа лабиринта (по материалам наскальных изображений).....110

### Социология религии

- Коростиченко Е.И.** Отношение немецких свободомыслящих к государственно-конфессиональной политике в современной Германии.....126

## Религия и право

<b>Гавриш И.В.</b> Полигамия в брачном праве ислама и России (перспективы сближения позиций).....	139
<b>Давыдов И.П., Фадеев И.А.</b> Философско-религиоведческие аспекты канонического права Церкви Англии в свете проблемы англиканской идентичности.....	148

## Религия и культура

<b>Забияко А.А.</b> Религиозные традиции дальневосточного фронта в публикациях Н.А. Байкова 1900–1914 гг.....	160
---	-----

## Переводы

<b>Горожанкин М.А.</b> Ниниан Смарт: контуры биографии и интеллектуального портрета.....	176
<b>Смарт Ниниан.</b> История религий мира. Предисловие ко второму изданию.....	180

<b>Contents</b> .....	190
<b>Авторы номера</b> .....	196
<b>К сведению авторов</b> .....	199
<b>Оформление подписки</b> .....	200

*Журнал включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки.*

*Сайт журнала: <http://www.amursu.ru/religio>*

Мнение редакционной коллегии может не совпадать с позицией авторов статей. Рецензии на статьи высылаются по просьбе авторов, рукописи не возвращаются.



Дашковский П.К., Дворянчикова Н.С.

## Некоторые особенности положения христианских общин Алтайского края в системе государственно-конфессиональных отношений СССР в 1953–1964 гг.<sup>1</sup>

**Аннотация.** Статья посвящена характеристике положения христианских общин Алтайского края в контексте государственно-конфессиональных отношений в СССР в 1953–1964 гг. На основе архивных материалов анализируется отношение государства к христианским общинам в регионе. В результате авторы приходят к выводу, что политика советского государства, несмотря на период «оттепели», во многом носила т.н. антипротестантский и «антисектантский» характер. Протестантские общины в большей мере, чем православные, лишали государственной регистрации, чаще закрывали их молитвенные дома. Протестантских пасторов неоднократно привлекали к уголовной ответственности, в том числе к лишению свободы, а также к лишению родительских прав и к конфискации имущества. Кроме того, приверженцы лютеранства, баптизма, меннонизма, иеговизма зачастую подвергались отстранению от работы из-за своих религиозных убеждений либо общественному осуждению и оскорблению со стороны коллектива.

**Ключевые слова:** государственно-конфессиональные отношения, христианские общины, Алтайский край, атеистическая пропаганда



П.К. Дашковский



Н.С. Дворянчикова

Смерть И.В. Сталина в 1953 г., а затем приход к власти Н.С. Хрущёва создали определённую иллюзию для религиозных организаций и верующих, которые надеялись на ещё большее либеральное и лояльное отношение к религии. Однако видимая либерализация в обществе обернулась для религиозных организаций особенно протестантского направления усилением контроля. Одним из крупных решений КПСС постсталинского периода в сфере идеологии стало Постановление ЦК «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах её улучшения» от 7 июля 1954 г. В нём отмечалось оживление деятельности «церкви и различных религиозных сект» и рост числа граждан, отправляющих религиозные обряды. В связи с чем партийным, комсомольским организациям, Министерству просвещения и профсоюзам предписывалось проводить антирелигиозную работу «систематически, со всей настойчивостью, методом убеждения, терпеливого разъяснения и индивидуального подхода к верующим людям»<sup>2</sup>. Данное Постановление не принесло ожидаемых результатов, поскольку во время многочисленных лекций и заседаний стали высказываться грубые оскорбления в адрес верующих и духовенства. 10 ноября 1954 г. было принято новое Постановление «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения»<sup>3</sup>. Оно осуждало использование клеветы, оскорблений, административного вмешательства в деятельность религиозных организаций, вместо развёртывания систематической кропотливой работы по пропаганде естественнонаучных знаний и идейной борьбы с религией. После данного постановления нападки на церковь уменьшились, поэтому период 1955–1957 гг. можно считать самым «либеральным» для верующих после 1947 г., невзирая на тот факт, что в армии было введено атеистическое воспитание<sup>4</sup>.

После Великой Отечественной войны в конфессиональной политике государства происходила демократизация по отношению к отдельным конфессиям, преимущественно к Русской Православной Церкви. В связи с конструктивным сотрудничеством православия с властью укрепились позиции Русской Православной Церкви в стране. Росту популярности религии способствовали изменения в духовной атмосфере послевоенного советского общества. Бедствия войны, потери родственников и близких заставили тысячи людей обратиться за помощью и духовной поддержкой к церкви. Многие нашли необходимую точку опоры, и победа в войне служила для них подтверждением правильности выбора веры. В годы «оттепели» из заключения и ссылки возвратились представители духовенства и верующие, справедливо надеясь на возможность беспрепятственно исповедовать религию и отправлять религиозный культ<sup>5</sup>. В 1958 г. в Сибири насчитывалось 154 зарегистрированных священнослужителя и 34 диакона. Всплеск религиозности и оживление церковной жизни послужили своеобразным катализатором для сторонников жёсткой линии относительно религии и в какой-то степени подтолкнули их к началу новой кампании против церкви. Начало антирелигиозной кампании положило секретное постановление «О записке отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам «О недостатках научно-атеистической пропаганды» от 04.10.1958 г.<sup>6</sup> Оно обязывало партийные, комсомольские и общественные организации развернуть пропагандистское наступление на «религиозные пережитки» советских людей. Антирелигиозная кампания, активно развёрнутая уже с конца 1958 г., затрагивала все конфессии, но особенно была заметна её антисектантская, антипротестантская направленность.

Антирелигиозная политика государства нашла своё отражение и в конфессиональной ситуации Алтайского края. Алтайский край является многонациональным и поликонфессиональным регионом, поэтому многие религиозные организации почувствовали на себе притеснения и лишения со стороны советской власти, особенно пострадали протестантские общины. Так, в 1955 г. в Алтайском крае действовали 11 зарегистрированных православных общин (7 церквей и 4 молитвенных дома):

- 1) в Барнауле – 1 церковь
- 2) в Бийске – 2 церкви
- 3) в Рубцовске – 1 церковь
- 4) в Алейске – 1 церковь
- 5) в селе Ново-Перуново Тальменского района – 1 церковь
- 6) в селе Плешково Зонального района – 1 церковь
- 7) в Славгороде – 1 молитвенный дом
- 8) в Камне – 1 молитвенный дом
- 9) в селе Троицком – 1 молитвенный дом
- 10) в селе Петровка Троицкого района – 1 молитвенный дом<sup>7</sup>.

В данных церквях служили 21 священник, 3 диакона, 4 псаломщика. В течение 1957 г. новых церквей не открывалось и никаких изменений не происходило. Однако верующие неоднократно обращались группами и поодиночке с жалобами и заявлениями об открытии церквей в городах Барнауле и Змеиногорске. Кроме того, жительница города Горно-Алтайска трижды писала в Москву по поводу открытия храма. Данные просьбы не были удовлетворены<sup>8</sup>.

Импульсом для очередного этапа антирелигиозной кампании в годы «хрущёвской оттепели» стали постановления ЦК КПСС от 13 января 1960 г. «О мерах по ликвидации нарушений духовенством советского законодательства о культах» и СМ СССР от 16 марта 1961 г. «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культах». Согласно данным постановлениям уполномоченные на местах усилили свой контроль. Кроме того в соответствии с планом в крайисполкоме была создана краевая комиссия по контролю над исполнением законодательства о религиозных культах и содействия антирелигиозной пропаганде. В её состав были включены лица из числа преподавателей институтов, работников отдела агитации и пропаганды крайкомов КПСС и ВЛКСМ. Церковь обвиняли в осуществлении антисоветской сектантской деятельности. В связи с этим фактом в докладной записке В.А. Куроедову об итогах единовременного учёта религиозных объединений уполномоченный Совета по делам РПЦ по Алтайскому краю Л. Иванов декларировал следующую ситуацию: на территории Алтайского края зарегистрированы лишь 3 православные

общины (в г. Барнауле, в г. Бийске, в г. Рубцовске), то есть 9 православных общин снято с регистрации<sup>9</sup>.

Необходимо отметить, что причины снятия с регистрации были разные. Так, например, закрыли и сняли с регистрации Покровскую церковь с. Ново-Перуново в связи с тем, что здание церкви пришло в ветхое состояние, заражено белым домовым грибом и имеется угроза обвала. Кроме того, в Покровской церкви снизилась посещаемость верующих. В 1958 г. церковь посещало 65 человек, в 1959 г. – 40 человек, в 1960 г. – 17 верующих<sup>10</sup>.

Покровскую церковь г. Бийска сняли с регистрации и снесли в виду того, что по генеральному плану реконструкции города здание церкви расположено на перекрестке основной автомагистрали и ряда других важнейших надземных и подземных коммуникаций. Месторасположение церкви привело к тому, что в 1959–1960 гг. произошло 29 автодорожных происшествий с человеческими жертвами. Между тем, в Бийске в то время действовал ещё один православный храм – Успенский, поэтому верующие могли удовлетворить свои духовные запросы в нём<sup>11</sup>.

Не меньшую долю ущемления прав верующих со стороны властей почувствовали протестантские деноминации Алтайского края. На 1961 г. в Алтайском крае выявлено 39 различных «сектантских» обществ и 28 групп, насчитывающих 2510 человек и 40 сочувствующих. В том числе в сельской местности 41 общество с количественным составом в 1273 верующих, а в городах 26 обществ и групп с 1237 участниками<sup>12</sup>.

«Сектантские» объединения учтены в 14 районах края, в 9 городах и районных посёлках. Наибольшее количество верующих выявлено в городе Барнауле – более 500 человек, Знаменском районе – около 400, Благовещенском – более 300, Славгородском – около 300. В остальных районах и городах около 200 верующих. Из числа служителей культа зарегистрирован только один пресвитер Барнаульской общины евангельских христиан баптистов. Остальные служители культа регистрации не имеют, так как удовлетворяют религиозные потребности в незарегистрированных организациях<sup>13</sup>.

Таблица №1. Количество религиозных организаций, членов, посещающих собрания, священнослужителей на 1 января 1962 г.<sup>14</sup>

Наименование культа	Количество		Количество участников				Кол-во посещающих религиозные собрания	Служители культа	
	обществ	групп	членов	приближенных	В том числе			пресвитеры	проповедники
					в сельской местности	в городах и раб. посёлках			
ЕХБ	21	11	1518	49	699	819	1416	4	13
Меннониты	8	4	474	-	388	86	464	-	6
Лютеране	4	3	192	-	67	125	175	-	9
ИПХ	2	3	104	-	64	40	69	-	-
Старообрядцы	2	-	60	-	-	60	40	-	-
ХВЕ	1	1	52	-	-	52	47	-	-
Молокане	1	-	50	-	50	-	50	-	2
АСД	-	3	40	-	-	40	15	-	-
Иоаниты	-	2	15	-	-	15	15	-	-
Иеговисты	-	1	5	-	5	-	5	-	1
<b>Всего:</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>2510</b>	<b>49</b>	<b>1273</b>	<b>1237</b>	<b>296</b>	<b>4</b>	<b>31</b>

По результатам таблицы №1 можно сделать вывод, что самая многочисленная протестантская организация на территории Алтайского края – Евангельские христиане баптисты. На 1 января 1958 г. в крае действовало 5 зарегистрированных общин ЕХБ. Особенно активную деятельность баптисты вели в Славгородском, Кулундинском, Михайловском, Знаменском и Табунском районах. Чиновники на местах старались перевести как можно больше общин на незаконное положение. С принятием постановлений ЦК КПСС от 13 января 1960 г. «О мерах по ликвидации нарушений духовенством советского законодательства о культах» и СМ СССР от 16 марта 1961 г. «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культах»

## Религии России

общины ЕХБ стали жертвами администрирования. Принижались права на владение собственностью, ставилась под сомнение сохранность зданий, отменялись распоряжения о купле-продаже и многое другое. В результате в 1961 году осталась лишь одна зарегистрированная община ЕХБ, находящаяся в городе Барнауле, а 4 организации лишены регистрации<sup>16</sup>.

Таблица № 2. Количество действующих «сектантских» объединений и служителей культа в Алтайском крае на 1 января 1962 г.<sup>5</sup>

Наименование культа	Религиозные объединения					Служители культов		
	Зарегистрированные об-ва	Зарегистрированные группы	Незарегистрированные об-ва	Незарегистрированные группы	Всего	зарегистрированные	Незарегистрированные	всего
ЕХБ	1	-	20	11	32	1	16	17
Лютеране	-	-	4	3	7	-	9	9
ИПХ	-	-	2	3	5	-	-	-
Меннониты	-	-	8	4	12	-	6	6
Иоанниты	-	-	-	2	2	-	-	-
АСД	-	-	-	3	3	-	-	-
Старообрядцы	-	-	2	-	2	-	-	-
Молокане	-	-	1	-	1	-	2	2
ХВЕ	-	-	1	1	2	-	-	-
Иеговисты	-	-	-	1	1	-	1	1
Всего:	1	-	38	28	67	1	34	35

Постоянной проблемой для зарегистрированных общин было получение разрешения на проведение обряда крещения. Этот обряд, согласно учению баптистов, мог быть только полноводным (то есть через погружение), поэтому верующие предпочитали использовать для этой цели открытые водоёмы с проточной водой. Местным органам власти и уполномоченному необходимо было заранее предоставить подробные данные о дате и времени крещения, точное место на водоёме. Следовало также указать количество подготовленных к обряду и предоставить следующие сведения: возраст, имя, место работы и жительства, национальность, образование. Несмотря на подачу заявлений, органы иногда и вовсе не давали ответа. Верующие общины прислали прошение о совершении водного обряда крещения вновь принятых членов Барнаульской общины Евангельских христиан баптистов уполномоченному по делам религиозных культов в Алтайском крае И.Н. Сергееву. К прошению прилагался список людей, которые хотели пройти обряд (численность 23 человека, возрастной состав от 20 до 50 лет, преобладали лица женского пола, немецкой национальности). Баптисты долгое время ожидали ответа, но безрезультатно<sup>17</sup>.

С началом антирелигиозной кампании во второй половине 1950-х гг. раскололась община ЕХБ. В 1959 г. ВСЕХБ по указанию государственных органов власти издал 2 документа: «Новое положение» и секретное «Инструктивное письмо», которые расходились с основными принципами баптистского вероисповедания. «Новое положение» запрещало проповедовать за пределами общины, присутствовать на богослужениях верующим в других населённых пунктах, т.е. нарушалось широкое общение для баптистов. «Новое положение» регламентировало порядок проведения богослужений. «Инструктивное письмо» было предназначено только для старших пресвитеров. Оно обязывало их не проводить миссионерскую деятельность. Несколько влиятельных баптистов (А.Ф. Прокофьев, Г.К. Крючков, Г.П. Винс) получили доступ к «Инструктивному письму» и восприняли его как свидетельство веротступничества ВСЕХБ. В мае 1960 г. они объединились в Инициативную группу и обвинили руководство ВСЕХБ в нарушении евангельского принципа, запрещавшего отдавать «кесарю – Богово». Члены Инициативной группы размножили текст «Инструктивного письма» и разослали по всем общинам. В 1960–1961 гг. произошёл окончательный раскол, и члены ЕХБ стали активно привлекать на свою сторону

молодых людей. Такая позиция заинтересовала местные органы. Власти беспомощно взирали на прогрессирующий процесс радикализации молодёжи внутри объединений ЕХБ, где были сильные позиции «инициативников». Так, в Славгородском районе Алтайского края, являющемся с точки зрения властей, «наиболее поражённым сектантством», в Камышинской школе в 1962 г. из 64 учеников в пионеры вступило только 28 человек. В одном из классов из 28 учащихся пионеров было всего 8, а остальные вступать «не желали»<sup>18</sup>. Молодёжь массово переходила на сторону «инициативников». Уполномоченный констатировал: «в зарегистрированной общине Барнаула (200 чел.) в 1963 г. основная масса – старики и старухи, моложе 30 лет – 2 чел. В отколовшейся (150 чел.) – половину составляют люди «среднего и комсомольского возраста»<sup>19</sup>. Численность и взаимосвязи молодёжи последователей Инициативной группы можно выявить из следующего факта: в 1968 году в ночь на 2 мая в Славгороде состоялся «Межобластной слёт баптистской молодёжи», на котором присутствовало около 220–250 подростков. Цель слёта – отвлечь молодёжь от влияния на них первомайских праздников. Слёт проходил в форме фестиваля, на котором исполнялись религиозные стихи, песни и музыка. Известно, что 12 подростков и юношей были из Омска, Иссы-Кульской общины. Все приехавшие ночевали у собратьев по вере<sup>20</sup>. Кроме того, в 1969 г. насчитывалось около 100 крещений в селе Славгородском на горячем ключе, основная масса крещённых – это совершеннолетняя молодёжь<sup>21</sup>.

Меннониты являлись вторым по численности верующих направлением протестантизма в Алтайском крае после ЕХБ. Общины меннонитов создавались явочным порядком и существовали без официальной регистрации, то есть вне закона со всеми вытекавшими отсюда последствиями (первые общины меннонитов стали регистрироваться в Западной Сибири в самом конце 1960-х – 70-х гг.). Власти не шли на регистрацию общин под предлогом открытой и скрытой нелюбимости верующих – меннонитов, особенно их руководителей, к советскому государству и по причине проповедования ими пацифизма – явления, крайне нелюбимого властью. Считалось, что проповедь отказа от оружия, от службы в армии в период холодной войны служила как раз целям ослабления советского государства. Кроме того, недоверчивое отношение к лицам немецкой национальности, подчёркивавшим свой пацифизм в условиях, когда Россия в XX в. дважды воевала с Германией, было в определённой степени объяснимо<sup>22</sup>. Общины меннонитов в 1940–60-е гг. встречались повсеместно, хотя основная масса немецкого населения и, соответственно, верующих – меннонитов проживала в Омской области и на Алтае, в первую очередь, в Славгородском районе, а также Благовещенском, Табунском и других. Так, на территории только одного Табунского района действовало шесть организаций меннонитов, в том числе в селах Хорошее, Серебрянопольское, Николаевка, Саратовка, районном посёлке Табуны. На территории Благовещенского района были выявлены группы меннонитов: в посёлке Глядень – свыше 100 человек верующих, селе Николаевка, посёлке Долина – Чернавки, в районном центре Благовещенске.

С 1954 г. группа верующих из села Глядень писала прошение в Совет по делам религиозных культов при Совете министров СССР, а также Уполномоченному по делам религиозных культов И.Н. Сергееву, в котором излагалось желание зарегистрировать своё религиозное общество. Власти находили различные причины, чтобы не идти на это. В конечном счёте, община меннонитов получила регистрацию спустя 15 лет в 1969 году<sup>23</sup>. Состав общин меннонитов в Западной Сибири (по данным В. Крестянинова) показывает, что в них большинство верующих составляли люди молодого и среднего возраста. Пожилых было около 30 %, в возрасте от 30 до 50 лет – до 50 %, свыше 20 % приходилось на долю молодых. Процент верующих меннонитов в возрасте до 30 лет составлял в общине Благовещенского района Алтайского края 15 %<sup>24</sup>.

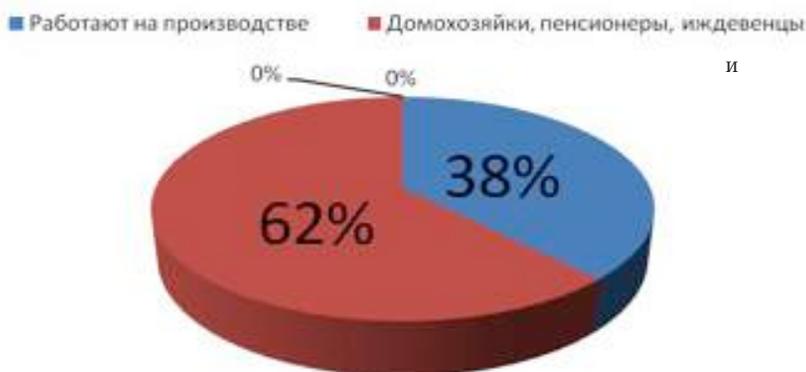
Общины Христиан веры евангельской на территории Алтайского края располагались в Кулундинском, Кытмановском, Рубцовском, Мамонтовском, Косихинском, Троицком районах, а также в городах Бийске и Барнауле. Все перечисленные организации не имели государственной регистрации, поэтому существовали вопреки официальному законодательному запрету и подвергались преследованию со стороны властей. Причина запрета данной организации на территории СССР

## Религии России

заклучалась не только в общем антирелигиозном духе советской власти. Пятидесятничество попадало под запрет сразу по двум веским основаниям. Во-первых, их вероучение и религиозная практика рассматривались как враждебные социализму и советскому строю. Во-вторых, обряды считались вредными для здоровья верующих. Именно к этой организации применялся эпитет «изуверская»<sup>25</sup>.

Основанием для данной характеристики служили практикуемые в обрядах пятидесятников религиозные радения, приводящие их участников в состояние транса или экстатического изменённого состояния сознания. Самая характерная черта Христиан веры евангельской – «Говорение на иных языках», глоссолалия – считалась органами власти опасной для психического здоровья. Соответственно, главной причиной запрещения организации являлось причинение вреда здоровью верующих. Составляя акт о религиозной ситуации по Алтайскому краю, Уполномоченный по делам религиозных культов отмечал, что во время моления пятидесятники доводили себя до психического самоистязания, выкрикивали нечленораздельную и бессмысленную речь<sup>26</sup>.

Остановимся теперь на положении в Алтайском крае последователей Адвентистов седьмого дня. На территории края в рассматриваемый период действовали 3 незарегистрированные группы Адвентистов седьмого дня. По данным Н. Костенко, в 1960-е гг. в группах АСД Алтайского края социально-демографическая характеристика была такая: 89 % составляли женщины. По возрасту – свыше 55 % последователей были старше 50 лет. До четырёх классов образования имели свыше 80 % общинников, а высшее – только 2 %. 38 % адвентистов Алтая работали на производстве, соответственно 62 % числились как пенсионеры, домохозяйки, иждивенцы.



Илл. 1. Деятельность последователей Адвентистов седьмого дня (материал подготовлен по сведениям Н.А. Костенко<sup>27</sup>)

Старообрядчество на Алтае представлено 2-мя группами – община Поморского и Белокриницкого согласий, расположенные в г. Барнауле. Верующие Белокриницкого согласия арендовали дом для богослужений. Санитарно-противоэпидемическая станция провела анализ и пришла к выводу, что дом вполне подходит для отправления религиозных обрядов. По истечению небольшого срока времени, данная инстанция прислала акт, свидетельствующий, что дом для развёртывания модельни негоден, так как расположен в глуби двора и проход к нему возможен только по тропинке. Через некоторый период времени пожарная инспекция нашла противопожарные недочёты, из-за чего последовал запрет на открытие молитвенного дома<sup>28</sup>. Община неоднократно обращалась с заявлениями о регистрации в крайисполком в 1954, 1955, 1956 и 1957 гг. Однако каких-либо документов о принятых решениях не поступало<sup>29</sup>. Аналогичные попытки общины Поморского согласия получить регистрацию не увенчались успехом. Власти искали разные предлоги отказы и ссылались то на маленькую площадь или низость помещения, отсутствие вестибюля, комнаты отдыха, то требовали устав общины, который у них вовсе отсутствовал<sup>30</sup>.

В октябре 1960 г. был обновлён Уголовный Кодекс РСФСР. В числе новаций было изменение статьи 142 («Нарушение законов об отделении церкви от государства»), наказание по которой было увеличено до 3 лет лишения свободы. Статья 227, карающая за создание группы (в том числе религиозной), «причиняющей вред здоровью» и посягающей на личность и права граждан, предусматривала до 5 лет лишения свободы. Так, например, летом 1961 г. С. Пиджаков и М. Пилипенко (руководитель Барнаульской общины ЕХБ и его помощник) систематически 3–4 раза в неделю организовывали и проводили нелегальные сборища на частных квартирах верующих. Руководители «секты» запрещали верующим слушать радио, читать художественную литературу, ходить в кино, в театры, принимать участие в общественной жизни. Во время молений С. Пиджаков и М. Пилипенко своими проповедями многих из присутствующих доводили до психического расстройства, самоистязания, обморочного и полуобморочного состояния. В связи с чем, антиобщественная и изуверская деятельность данной группы вызвала возмущение общественности и населения города Барнаула. На основании статьи 227 УК РСФСР С. Пиджаков и М. Пилипенко были осуждены на 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества. Первые 2 года руководители общины должны были провести в тюрьме и ещё 3 года в ссылке на Севере<sup>31</sup>.

Другой, ещё более радикальной мерой, стало лишение верующих родительских прав. Особенно часто это практиковалось в отношении последователей тех конфессий, которые были причислены к «изуверским» (пятидесятники, адвентисты-реформисты, свидетели Иеговы и др.<sup>32</sup>). Например, у верующей семьи Чичконаковых в г. Барнауле забрали детей в детский дом по причине того, что глава семейства был осуждён на основании Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 4 мая 1961 года «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущим антиобщественный, паразитический образ жизни». Формально исполнительный комитет заявлял, что арест произведён не за веру в бога, а за тунеядство и отказ заниматься общественно полезным трудом. Лишение родительских прав по суду и изъятие детей школьного возраста произведено тоже не потому, что семья верует в бога, а потому что родители своих детей неправильно воспитывали, оторвали их от школы (дети пропустили школу 2 раза по причине болезни), лишили их возможности быть жизнерадостными, грамотными, лишили права быть активными строителями коммунизма<sup>33</sup>. Ещё один пример: 21 февраля 1966 г. состоялся общественный суд над Г.Г. Шмидт, который воспитывал своих детей в вере. Суд постановил, что если он не исправится, то его лишат родительских прав<sup>34</sup>.

Огромное негативное влияние, а иногда и применение насилия почувствовали на себе дети из верующих семей не только со стороны сверстников, пропитанных пионерским духом, но и со стороны учителей. Верующие Славгородского, Хабаровского, Кулундинского, Благовещенского районов написали заявление Председателю Совета Министров СССР и указали тот факт, что учителя в школах позволяют себе негативно отзываться о верующих школьниках. К тому же после школы дети подвергаются избиению со стороны пионеров, а директор смотрел на эти случаи лояльно и не принимал никаких мер и действий<sup>35</sup>. Подобное заявление было отправлено от верующих ЕХБ г. Славгорода, где они отмечали, что 16 апреля в Славгородской средней школе ученики 5 класса И. Косов и В. Поджаров, настроенные учителем географии И.Н. Гуртяковым напали на одноклассницу М. Гармс и избili её ногами, а затем сказали: «если ещё что-нибудь скажешь про Бога – повешаем»<sup>36</sup>. В это время мимо проходил брат Марии Корней заступился за неё, вследствие чего ему разбили губу.

Второй случай произошёл с Владимиром Шварцкопом. Ученики И. Косов и В. Поджаров начали рвать одежду на верующем мальчике, а когда он начал сопротивляться, его начали избивать. Ученика Петю Дик за то, что он не пришёл на воскресник, учительница поставила в угол на один урок. Естественно, данные обстоятельства побудили родителей написать жалобу Председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину. Родители просили о прекращении притеснений своих детей, предоставить право верить в Бога и об отмене насильственного насаждения пионерских взглядов<sup>37</sup>. Эти факты местные власти исказили, и 18 апреля 1965 г. в газете «Знамя коммунизма» вышла статья под заголовком «За усиление антирелигиозной

пропаганды», основная мысль, которой заключалась в том, что «сектанты» требуют воспитание детей в религиозном духе, а факты избиения и оскорбления со стороны учителей и пионеров полностью отрицались<sup>38</sup>.

В статье говорится, что учителям школ необходимо с ещё большей настойчивостью воспитывать коммунистическое мировоззрение у детей, чтобы они стали достойными строителями коммунизма. После этих событий председателю Славгородского горисполкома М. Полежаеву пришёл указ от Уполномоченного Совета по делам религиозных культов Л. Иванова о необходимости проинструктировать учительские коллективы школ, в которых есть учащиеся из семей баптистов, чтобы они обратили особое внимание на детей из верующих семей. Подчёркивалось также, что очень важно, чтобы дети религиозных семей на летний период не оставались целиком на попечении родителей. Рекомендовалось, чтобы учителя вместе с администрацией, предприятиями и учреждениями, где работали родители, сделали всё возможное и предоставили этим детям путёвки в пионерские или туристические лагеря. Кроме того, учителям советовалось не допускать по отношению к верующим детям грубости и оскорблений их религиозных чувств. Вместе с этим необходимо проследить, не допускается ли насилие, физическое воздействие со стороны верующих родителей по отношению к своим детям при обучении их религии. В этих противозаконных случаях необходимо поднимать общественное мнение в отношении религиозных родителей<sup>39</sup>. Были и такие случаи, когда органы власти приходили в дома, где дети изучали Библию, их разгоняли, брали грубо за руки, выталкивали их на улицу так, что дети падали и плакали. Кроме этого данные действия сопровождались угрозами. Такой случай произошёл в селе Орлово 5 сентября 1965 г. Аналогичный случай произошёл в том же году в селе Некрасово Славгородского района<sup>40</sup>.

Помимо выше перечисленных ущемлений прав, в отношении верующих реализовывались мероприятия административного характера со стороны руководства на работе, коллектива или учителей. В качестве частных примеров можно привести следующий случай. А.И. Борн купил на заводе бак и увёз в молитвенный дом для бытовых нужд. Узнавший об инциденте директор приказал вернуть бак, так как по его словам «нам нельзя помогать церкви» и уволил Абрама Исаковича за обман руководства<sup>41</sup>. Верующая А.Ф. Яковлева, которая работала кочегаром-уборщицей в Тальменке, постоянно слышала угрозы со стороны коллектива по поводу её баптистского вероисповедания. Ученица 9-го класса Л. Яковлева не могла получить на руки аттестат, поскольку учительница намеревалась ей поставить «2», если девушка не отступится от веры<sup>42</sup>.

Кроме того, зафиксированы случаи увольнения верующих баптистов, А.Д. Нахтигал и И.Н. Руденко за прогулы без уважительной причины по сообщениям административного аппарата предприятия. Как сообщал сам верующий И.Н. Руденко, его уволили в связи с тем, что он верующий, он отправлял соответствующую жалобу в президиум Верховного Совета. Уполномоченный прислал ответ и подтвердил, что прогул был уважительной причиной для увольнения<sup>43</sup>.

18 мая 1966 г. верующие М.П. Мазуренко, Я.С. Нахтигаль, И.Г. Рогальский, П.П. Зименс были оштрафованы на 50 рублей каждый за нарушение законодательства о религиозных культах по причине проведения детских занятий по изучению Библии и баптистских основ вероучения. Я.С. Нахтигаль был задержан на 15 суток, а потом у него удержали месячную зарплату<sup>44</sup>.

Таким образом, технология борьбы в Алтайском крае с религиозными общинами протекала однотипно, особое внимание уделялось изъятию молитвенного здания по следующим причинам: неправильное оформление сделки купли-продажи, аренды; прекращение аренды или необходимость сноса здания в связи с изменением генерального плана; ветхость и несоответствие техническим нормам. Община подавала ходатайство на приобретение здания и получала отказ. Отсутствие молитвенного дома со временем автоматически означало снятие общины с регистрации, а впоследствии её ликвидацию или переход на нелегальное положение. Основными официальными причинами отказа в регистрации являлись: отсутствие молитвенного дома и незначительность количества верующих. В подавляющем большинстве случаев эти предлоги были надуманными. При первом варианте без молитвенного дома не давали регистрацию, как это делали по отношению к общине ЕХБ г. Камня,

а здание не разрешали приобретать без наличествующей регистрации. Во втором случае чиновники нередко произвольно – «на глазок» – трактовали понятие «достоинства». Сравнимая положение РПЦ с положением протестантских деноминаций, можно прийти к следующему выводу: православная церковь ощущала ущемление прав верующих, такие как лишение регистрации, передача и перестройка церквей в клубы, школы, детские сады и др., закрытие святых источников, запрет паломничества. Но, несмотря на это, церкви могли официально более свободно получить регистрацию. На момент ожесточения антирелигиозных санкций и постановлений в 1962 г. на территории Алтайского края были зарегистрированы 3 православные общины, тогда, как из протестантских деноминаций легально действовала всего 1 – Барнаульская община евангельских христиан баптистов<sup>45</sup>. Протестантские общины, такие как иеговисты, адвентисты, пятидесятники вообще не подлежали регистрации и были запрещены государством в виду, как считалось, изуверского, антиобщественного характера, который наносил непоправимый урон человеческой психике и здоровью в целом. Для того чтобы совершить богослужение или молитвенное собрание верующим приходилось писать заявления Уполномоченному по делам религиозных культов и осведомлять его, но такая практика, как правило, не имела успеха.

### Библиографический список

1. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 7.
2. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 12.
3. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 17.
4. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 22.
5. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 16.
6. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 63.
7. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 61.
8. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 13.
9. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49.
10. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 34.
11. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 38.
12. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 33.
13. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 36.
14. ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 38.
15. Горбатов А.В. Государство и религиозные организации Сибири в 1940-е –1960-е гг. – Томск: ТГПУ, 2008. – 408 с.
16. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 8. – М.: Изд-во политической литературы, 1985. – 542 с.
17. Костенко Н.А. Протестантские секты в Сибири. – Новосибирск: Книжное издательство, 1967. – 44 с.
18. Крестьянинов В. Меннониты. – М.: Изд-во политической литературы, 1967. – 225 с.
19. Никольская Т.К. Русский протестантизм и государственная власть в 1905–1991 годах. – СПб.: Изд-во Европейского университета, 2009. – 356 с.
20. Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. – М.: Республика, 1995. – 510 с.
21. Сосковец Л.И. Религиозные конфессии Западной Сибири в 40-е – 60-е годы XX века. – Томск: ТГУ, 2003. – 347 с.

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ-МинОКН Монголии (проект № 13-21-03001а/Г, тема «Этнокультурные и политические процессы как факторы исторической динамики религиозной ситуации в трансграничном пространстве юга Западной Сибири и Западной Монголии»).

<sup>2</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – Т. 8. – М.: Изд-во политической литературы, 1985. – С. 428–431.

<sup>3</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – Т. 8. – М.: Изд-во политической литературы, 1985. – С. 446–447.

<sup>4</sup> Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. – М.: Республика, 1995. – 281 с.

<sup>5</sup> Горбатов А.В. Государство и религиозные организации Сибири в 1940-е – 1960-е гг. – Томск: ТГПУ, 2008. – С. 166–167.

<sup>6</sup> Горбатов А.В. Государство и религиозные организации Сибири в 1940-е – 1960-е гг. – Томск: ТГПУ, 2008. – 168 с.

- <sup>7</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 7. Л. 23.  
<sup>8</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 7. Л. 23.  
<sup>9</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 7. Л. 25.  
<sup>10</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 7.  
<sup>11</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 22.  
<sup>12</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 16. Л. 43.  
<sup>13</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 16. Л. 43–44.  
<sup>14</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 16. Л. 43–44.  
<sup>15</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 16. Л. 46.  
<sup>16</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 16. Л. 50.  
<sup>17</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 13.  
<sup>18</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 61. Л. 1–2.  
<sup>19</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 63. Л. 39–40.  
<sup>20</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 158.  
<sup>21</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 159.  
<sup>22</sup> Сосковец Л.И. Религиозные конфессии Западной Сибири в 40-е – 60-е годы XX века. – Томск: ТГУ, 2003. – 203 с.  
<sup>23</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 34. Л. 45.  
<sup>24</sup> Крестьянинов В. Меннониты. – М: Изд-во политической литературы, 1967. – С. 84.  
<sup>25</sup> Сосковец Л.И. Религиозные конфессии Западной Сибири в 40-е – 60-е годы XX века. – Томск: ТГУ, 2003. – 215 с.  
<sup>26</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 38. Л. 20.  
<sup>27</sup> Костенко Н.А. Протестантские секты в Сибири. – Новосибирск: Книжное издательство, 1967. – 44 с.  
<sup>28</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 33. Л. 1–12.  
<sup>29</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 33. Л. 23.  
<sup>30</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 36. Л. 1–30.  
<sup>31</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 38.  
<sup>32</sup> Никольская Т.К. Русский протестантизм и государственная власть в 1905–1991 годах. – СПб., 2009. – 194 с.  
<sup>33</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 17. Л. 56.  
<sup>34</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 103–104.  
<sup>35</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 31.  
<sup>36</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 30.  
<sup>37</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 36–39.  
<sup>38</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 37.  
<sup>39</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 42.  
<sup>40</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 51.  
<sup>41</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49.  
<sup>42</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 12.  
<sup>43</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 80–95.  
<sup>44</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 49. Л. 135.  
<sup>45</sup> ГААК. Ф. Р-1692. Оп. 1. Д. 16. Л. 43–44.

### Список сокращений

ГААК – Государственный архив Алтайского края

---

## References

1. *KPSS v rezolyutsiyakh i resheniyakh svezdov, konferentsiy i plenumov TsK* [CPSU in Resolutions and Solutions of Party Congresses, Conferentions and Plenums of CC]. Vol. 8. Moscow, Izd-vo politicheskoy literatury, 1985, pp. 428–431.
2. *KPSS v rezolyutsiyakh i resheniyakh svezdov, konferentsiy i plenumov TsK* [CPSU in Resolutions and Solutions of Party Congresses, Conferentions and Plenums of CC]. Vol. 8. Moscow, Izd-vo politicheskoy literatury, 1985, pp. 446–447.
3. Pospelovskiy D.V. *Russkaya pravoslavnaya tserkov' v XX veke* [Russian Orthodox Church in XX Century]. Moscow, Respublika, 1995, 281 p.
4. Gorbатов A.V. *Gosudarstvo i religioznye organizatsii Sibiri v 1940-e – 1960-e gg* [The State and Religious Organizations in Siberia in 1940-1960s]. Tomsk, TGPU, 2008, pp. 166–167.
5. Gorbатов A.V. *Gosudarstvo i religioznye organizatsii Sibiri v 1940-e – 1960-e gg* [The State and Religious Organizations in Siberia in 1940-1960s]. Tomsk, TGPU, 2008, p. 168.
6. *ГААК* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 7, fol. 23.
7. *ГААК* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 7, fol. 23.
8. *ГААК* [State Archive of the Altai Region]. Fund 1692, Inventory 1, File 7, fol. 25.
9. *ГААК* [State Archive of the Altai Region]. Fund 1692, Inventory 1, File 7.
10. *ГААК* [State Archive of the Altai Region]. Fund 1692, Inventory 1, File 22.
11. *ГААК* [State Archive of the Altai Region]. Fund 1692, Inventory 1, File 16, fol. 43.
12. *ГААК* [State Archive of the Altai Region]. Fund 1692, Inventory 1, File 16, fols. 43–44.
13. *ГААК* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 16, fols. 43–44.
14. *ГААК* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 16, fol. 46.
15. *ГААК* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 16, fol. 50.

16. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 16, fol. 13.
17. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 16, fols. 1-2.
18. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 16, fols. 39-40.
19. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 16, fol. 158.
20. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 16, fol. 159.
21. Soskovets L.I. *Religioznye konfessii Zapadnoy Sibiri v 40-e – 60-e gody XX veka* [Religious Denominations of Western Siberia in 1940-1960s]. Tomsk, TGU, 2003, p. 203.
22. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 34, fol. 45.
23. Krest'yaninov V. *Mennonity* [The Mennonites]. Moscow, Izd-vo politicheskoy literatury, 1967, p. 84.
24. Soskovets L.I. *Religioznye konfessii Zapadnoy Sibiri v 40-e – 60-e gody XX veka* [Religious Denominations of Western Siberia in 1940-1960s]. Tomsk, TGU, 2003, p. 215.
25. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 38, fol. 20.
26. Kostenko N.A. *Protestantskie sekty v Sibiri* [Protestant Sects in Siberia]. Novosibirsk, Knizhnoe izdatel'stvo, 1967, p. 44.
27. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 33, fols. 1-12.
28. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 33, fol. 23.
29. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 36, fols. 1-30.
30. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 38.
31. Nikol'skaya T.K. *Russkiy protestantizm i gosudarstvennaya vlast' v 1905-1991 godakh* [Russian Protestantism and State Authority in 1905-1991]. St. Petersburg, 2009, p. 194.
32. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 17, fol. 56.
33. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 49, fols. 103-104.
34. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 49, fol. 31.
35. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 49, fol. 30.
36. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 49, fols. 36-39.
37. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 49, fol. 37.
38. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 49, fol. 42.
39. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 49, fol. 51.
40. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 49.
41. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 12.
42. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 49, fols. 80-95.
43. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund R-1692, Inventory 1, File 49, fol. 135.
44. *GAAK* [State Archive of the Altai Region]. Fund 1692, Inventory 1, File 16, fols. 43-44.